

Til Plan og Miljøudvalg, samt Plan- og Byudvikler Mikkel Lindskov Pedersen

Vi skriver dette oplæg fordi vi ikke føler, at byplanlæggerne tager os alvorligt, i forbindelse med trafikbelastningen i vores landsby. Efter utallige henvendelser er vi blevet afvist, når vi prøver at fastholde planlæggerne på den vejforsyning, der blev henvist til under udarbejdelsen af kommuneplanen for området øst for Anes Høj i Alken.

KOMMUNEPLANEN

I 2008 blev Kommuneplanrammer LB.02.BE.01 og 02 vedtaget.

Forud for høringen henvendte Grundejerforeningen Anes Høj, som naboer til området, sig til Skanderborg Kommune byplanlæggere og spurgte, hvordan man forestillede sig området vejbetjent. Vi blev oplyst, at man forestillede sig vejen kunne videreføres fra Anes Høj (ml nr 11 og 14). Da vi bekendtgjorde, at kommunen ikke uden videre kunne disponere over vores private vej, oplyste byplanlæggerne os, at Hans Hansen, som ejede byggejorden, også ejede jorden hvor den nuværende markvej lå, og at man derfor i stedet kunne benytte denne (Emborgvej-løsningen). På baggrund af denne oplysning gjorde Grundejerforeningen Anes Høj IKKE indsigelser mod kommuneplanrammen.

Det er derfor usandt, når Byg-og Miljø hævder, at der IKKE var anvist vejforsyning til området!!

På baggrund af dette svar fra Byg- og Miljø undrer det, at man i oplæg til

mødet i Økonomiudvalget, (22. april 2020) alligevel skriver:

”at man desværre - måske - havde forestillet sig adgangsvej gennem selve boligområdet på Anes Høj”.

Hvis ”man” havde forestillet sig dette, har ”man” virkelig et forklaringsproblem, da det strider mod vores rets-følelse, hvis ”man” disponerer over en privat vej, uden at advisere ejerne.

Så enten er Kommuneplanen vedtaget på et grundlag, som fuldstændig tilsidesætter privat ejendomsret til vejen, eller også har planlæggerne ”glemt” hvad de oplyste om Emborgvej-løsningen.

Hvis man i 2008 havde kalkuleret med den vej, der nu lægges op til (Anes Højs første stykke – inden p-pladsen) havde det formodentligt allerede været en del af kommuneplanen.

Det er utroværdigt, at planlæggerne slet ikke har tænkt en vejforsyning.

FRA 2016 OG TIL NU

Medio januar 2017 afholdte bygherre Jens Thor, senere Jakobsen Huse, et møde med kommunens planlæggere. Fra mødereferatet fremgår:

TTM har et forslag om, at forsynes området fra syd og øst til med tilslutning til Emborgvej nord for jernbanebroen. OAF mener ikke dette er muligt pga. dårlig oversigtsforhold. Byplanmæssig er løsningen en meget dårlig løsning uden sammen hæng med det resterende byområde. Den nuværende markvej ligger på Banedanmarks areal, og bruges som uofficielt stiftforbindelse mod Svejstrup Skole. OAF oplyser, at kommunen har haft overvejelser om, at sikre og forbedre stiadgangen.

Man kan uddrage af referatet, at Bygherren selv har ønsket vejforsyning til Emborgvej. Kommunens planlæggeres mener ikke at løsningen kan bruges af tre grunde: (vores kommentarer med kursiv)

1. **Oversigtsforhold.** – *Det giver ingen mening i forhold til vores forslag, som har glimrende oversigtsforhold:*



- 2. Det byplanmæssige aspekt** – Det giver ingen mening, fordi man forudsætter, at en landsby som Alken kun hænger sammen pga af biltrafik. (Det er jo som klippet ud af en bil-lobbyists hedeste drømme og harmonere slet ikke med nutidig tænkning om bæredygtighed, trafikikkerhed, økonomiske udsigter til cykelsti i landsbyen osv osv.)
- 3. Den nuværende markvej** – Når markvejen allerede er dimensioneret til tunge landbrugsmaskiner, (lige på nær det sidste stykke ved jernbanebroen, hvor vi i stedet foreslår at man fører vejen 70-80 meter længere mod øst, uden om den kunstige bakke der går op til broen), kan den formodentlig for forholdsvis lave omkostninger også bruges til vejforsyning af anden trafik?



Nuværende markvej

Det stykke som skal ændres

Den nuværende markvej bør selvfølgelig have et nyt slidlag, i samme stand som vejen, der går mod øst fra den anden side af jernbanebroen, eller som den nyt anlagte vej, der afløste den gamle skolesti.



Vejen mod øst langs jernbanen



Den gamle skolesti

Vejen behøver ikke ligge på erhvervet areal, men kan efter aftale med grundejere anlægges til fordel for både ”Nye Anes Høj” og deres landbrugsmaskiner -og ikke mindst cyklister i Alken.

I mødereferatet medio jan 2017, vækker det også bekymringer hos ejeren af matriklen, hvor kommunen i stedet ønsker vejen placeret (Anita M. Jensen):

TTM har kontaktet ejeren af matr. nr. 2u, Alken by, Dover, Anita Møller Jensen mht. at få vejret af den eksisterende private fællesvej Anes Høj. Ejeren har en række bekymringer bl.a. mht. til støj fra vejen på hendes beboelse og den generelle trafikstigning (se nedenfor)

DIALOG

I en mail 15.nov. 2017, fra Byg og Miljø, skriver **Moharam Mostafaie** flg.:

”...Det er af stor betydning for Byrådet, at udviklingen af kommunens byer, lokalcenterbyer og landsbyer sker i dialog med byerne, så de nye byområder bliver en integreret og velfungerende del af byerne”.

Men denne dialog har vi aldrig haft!

Tværtimod har Byg og Miljø afvist enhver dialog om vejbetjening fra Emborgvej, trods et massivt ønske fra Alkens borgere.

Alligevel har vi gentagende gange forsøgt at få en dialog. I stedet for en dialog fik vi, efter utallige forespørgsler, disse forklaringer: (vores ”modsvar”, som vi stadig ikke har er kommet i dialog om, står i kursiv under hvert svar):

Fra: Lars Peter Larsen <Lars.Peter.Larsen@skanderborg.dk>

Sendt: Thursday, 10 January 2019 15.26

”Derudover har vi fra Vej og Trafiks side (af flere omgange) taget stilling til den alternative vejadgang der bliver skitseret i din mail”

Jf aktindsigt vi har fået, har Vej og Trafik IKKE taget stilling til "den alternative vejadgang", men "vist nok drøftet det i telefon, nogle medarbejdere imellem".

"Vi har vurderet, at det foreslåede ikke kan anvendes som adgang. Dette bl.a. på baggrund af:

Strækningen er i dag registreret som sti, men rettelig er driftsadgang til landbrugsjord, der må bruges som sti".

Den del af stien som bliver benyttet af landbrugsmaskiner kan stadig benyttes af landbrugsmaskiner, af biler og i optimeret form, fungerer endnu bedre for cyklister, som på den måde vil få både kortere, bedre og mere sikker skolevej.

"Der vil skulle anlægges ny vej af. Ca. 500 meter, herunder fuld ombygning, arealerhvervelse, sikring af rettigheder etc."

Arealerhvervelse er IKKE et krav. En optimering af nuværende markvej med tillæg af et stykke på ca 100 meter ved jernbanebroen, for at sikre oversigtsforhold, bliver ikke en uoverkommelig udgift for et byggefirma der påtænker 29 boliger – anslået omsætning 70 mill.

"Særligt i anlægsperioden for boligområdet vil der komme større mængder tung trafik over jernbanebroen som denne ikke er dimensioneret til".

Dette argument er helt uforståeligt.

Hvis man anlægger Emborgvej løsningen, UNDGÅR man netop tung trafik over jernbanebroen og gennem Alkens i forvejen smalle gader og jernbaneoverskæring. Den daglige overskridelse af 12 ton grænsen på jernbanebroen vil i højere grad kunne undgås.

"Emborgvej er, på strækningen øst for Alken, ikke bred nok til at bære den ekstra trafik adgangsvejen vil medføre."

Hvilken vej forestiller Vej og Trafik sig, at den ekstra trafik vil benytte?

Vores foreslåede adgangsvej vil netop for langt største del netop benytte vejen fra "ny adgangsvej" til landevejen, både i forhold til at skulle mod Skanderborg (motorvej) og mod Ry (fx Bjedstrup skole og børnehus. Desuden vil en udledning af trafikken på Emborgvej - tæt på landevej også betyde mindre trafik gennem sommerhusområdet ved Mossø-østende, da en del efter den nye motorvejtilkørsel benytter denne genvej og det vil også skabe mindre trafik gennem Svejstrup.

"Kommunen er forpligtiget til at sikre proportionalitet. Et krav om en adgangsvej anlagt som foreslået, vil medføre en uforholdsmæssig stor udgift for de der skal etablere det, i forhold til at forlænge en eksisterende vej med en (forholdsmæssig) kort strækning."

Har Vej og Trafik beregninger, der kan dokumentere denne påstand?

Hvad har Jakobsen Huse betalt for jorden, som Anes Højs A-B stykke ligger på?

Hvad koster det at føre vejen igennem bakken ved toppen af Anes Høj?

Kan udstykker stille garanti til grundejerne på Anes Høj for færdiggørelse i tilfælde af konkurs?

OPSUMMERING

Kommunens planlæggere har aldrig spurgt eller forholdt sig til, at Alkens borgere hellere vil have en cykelsti fra Alken Station/Købmand/ beboerhus, til KUN 800 meter fra den store cykelsti, der forbinder Skanderborg og Ry og dermed også Bjedstrup Skole, Børnehus og Idrætsforening.

Kommunens planlæggere har aldrig forholdt sig til trafiksikkerhed eller til bæredygtighed.

Byplanlægger Inger Juul har i samtaler affærdiget en dialog med udtryk som ”byens sammenhæng” og ”undgå satellit-områder”, men har ikke forklaret os, HVORFOR man mener, at disse lærebogsfloskler skal defineres af biltrafik og ikke af et veludbygget cykel- og stisystem.

På mødet i Økonomiudvalget 22. april 2020 blev det vedtaget:

- **at der udarbejdes en plan for Alkens udvikling.**

Jeg spurgte i en mail d. 6.10. Inger Juul hvordan det gik med denne plan, og fik flg svar:

”...Der foreligger ikke forarbejder til ”en plan for Alkens udvikling” eller tanker om processen, herunder om inddragelse/høring m.v.

Jeg fulgte op i to mails (7. okt. og 20. okt.) hvordan **beslutningen** fra Økonomiudvalgsmødet så skulle forstås, men har til dato ikke fået svar.

Nu håber vi at kommunens politikere i det mindste vil leve op til Skanderborg Kommunes fine formuleringer: ”Borgeren i centrum”, Mennesker møder mennesker”, dialog og borgerinddragelse.

Plan-og Miljøudvalget vil ved besigtigelsen af området tirsdag d 3. november få overrakt underskrifter fra over 90 % af beboerne på Alkenvej og Emborgvej. Gruppen bag underskriftindsamlingen og denne skrivelse, vil fortsætte med at samle underskrifter og forventer en lige så stor tilslutning fra resten af by og opland.

Vi ønsker at understrege, at gruppen bag dette initiativ IKKE ønsker at stikke en pind i hjulet for projektet ”Nye Anes Høj”, tværtimod ser vi tilflytning i Alken som et aktiv, ligesom vi også mener at placeringen af denne og kommende udstykninger bør ske øst for Alken. Endelig mener vi, at et veludviklet stisystem der forbinder ”Nye Anes Høj” gennem Anes Høj til bykernen og ad ”Sandvejen” (Alkenvej 67A – 71), skaber meget bedre sammenhængskraft, end mere biltrafik.

Venlig hilsen
Torben Nielsen, Anes Høj 2, Alken

pva en meget stor gruppe Alken borgere