

Generalforsamling Liv i landsbyerne

4. oktober 2020 kl. 13

Dagsorden

- 1: Valg af dirigent
- 2: Valg af referent
- 3: Godkendelse af bestyrelsens årsberetning om foreningens virksomhed
- 4: Fremlæggelse og godkendelse af regnskab
- 5: Fastsættelse af kontingent
- 6: Beretning fra #Bevarbjudstrupskole
- 7: Indkomne forslag
- 8: Godkendelse af eventuelle optag af foreninger eller grupper som medlemmer i foreningen
- 9: Valg af bestyrelsesmedlemmer
- 10: Valg af revisor
- 11: Eventuelt

1: Valg af dirigent

Jens Thor er valgt.

2: Valg af referent

Jane Mondrup er valgt.

3: Godkendelse af bestyrelsens årsberetning om foreningens virksomhed

Formand Dittes årsberetning: Hun havde egentlig meldt barselsorlov til bestyrelsesarbejdet, men i februar kom lukningstruslen mod skolen, og vi nåede heldigvis at reagere hurtigt og komme i gang inden nedlukningen.

Der blev nedsat arbejdsgrupper for at imødegå forslaget, ikke kun i forhold til Bjedstrup Skole men også overfor centralisering af skolerne. Det blev bl.a. til sko-demo inden man gik på sommerferie med en fornemmelse, baseret på dialog med politikerne, af at Bjedstrup Skole ikke skulle lukke. Så det var lidt af et chok da vi i august fik at det alligevel var en del af det forslag der skulle behandles.

Vi var hurtigt oppe med et nyt stormøde, demonstration og forskellige andre tiltag – og vi kunne for alvor se hvor meget vi var i stand til at mobilisere, hvilket på sin vis var meget opløftende. Vi begyndte hurtigt at få skubbet politikere i den rigtige retning, og lige nu ser det faktisk lyst ud. Hvis det hele går som vi håber, kan vi forhåbentlig holde gejsten oppe i lokalsamfundet også fremadrettet.

En pointe vi skal tage med os, er hvor vigtigt det er at vi har penge i kassen – hvilket vi ikke mindst har i kraft af Jacob Gewitz' insistensen på at vi går ind i opryddningsarbejdet efter Smukfest. Det betød at vi havde midlerne klar til fx tryksager.

En anden ting der skal fremhæves, er naturgruppen, der er solstråleeksemplet blandt de grupper som blev nedsat for to år siden. De har stået bag rigtig mange fantastiske initiativer og aktiviteter på tværs af landsbyer, på en måde som giver et stærk signal om hvilke værdier der er vigtige for os her i området. Vi håber at flere mennesker vil indgå i naturgruppen, der trænger til lidt forstærkning, og vi glæder os over at Liv i Landsbyerne kan fundere som rugekasse for denne type grupper.

Vi har trods alt også brugt penge på andet end skolen – bl.a. naturgruppe-initiativer, velkomstfolder i Alken og cykelbane i Boes. Vi mener ikke at vi har sagt nej til forespørgsler endnu, så vi er altid positive – omend vi måske det næste år vil have færre midler at dele ud af.

For kort tid siden var en del mennesker med til landsbykonference på Himmelbjerggården – hvilket gav rigtig meget inspiration. Konferencen endte med nedsættelsen af et udvalg/landsbyråd som mange fra vores område har meldt sig til. Der er dog stadig åbent for nye medlemmer, og man kan nå at deltage i det første møde på onsdag.

Kommentarer og tilføjelser:

Mikkel: I 2019 var der en del snak om visionspapiret og hvilken demokratisk legitimitet det havde. Det er en vigtig diskussion som vi skal huske i bestyrelsen fremover. Man kan her skelne mellem en ekstern legitimitet (overfor fx kommunen og de andre landsbyklynger) og en intern indenfor lokalsamfundet. Den eksterne legitimitet er meget stor, men den interne er ikke helt uproblematisk. Her findes der forskellige skel, fx på tværs af alder og bygrænser. Det er vigtigt at vi får arbejdet med det, hvilket også ligger i nogle forslag til vedtægtsændringer som behandles senere. I forhold til konkrete projekter som Fabulas og Ny Anes Høj har det givet anledning til konflikt at vi i Liv i Landsbyerne har forholdt os til byggeri et bestemt sted. Bedre kommunikation kan forhåbentlig forebygge lignende problemer fremover.

Pernille: Giver cadau til skole-arbejdet og kommenterer til Mikkel at hun ikke opfatter det som hverken LiLs eller ABAFs opgave at have en holdning til byggeinitiationer. Hun opfordrer også til at vi husker at prioritere de mange andre projekter som for to år siden blev sat i værk, både i forhold til tid og penge.

Estrid: Siden Liv i Landsbyerne opstod har det været et spørgsmål hvad der hører til i de forskellige foreninger, såsom LiL, ABAF og borgerforeninger. Vi skal fremover få større klarhed over hvem der gør hvad.

Jens: Det er et klassisk problem at der er flere ideer end der er hænder, og når noget virkelig skal i gang, skal det opstå nedefra. En bestyrelse kan bakke op om idéer, men ikke nødvendigvis udføre dem. I forhold til legitimiteten af sådan noget som visionspapiret, må der ligge en vis legitimitet i at det er lavet på baggrund af en åben invitation.

Ditte: Legitimiteten i forhold til skolen er også noget vi skal forholde os til.

4: Fremlæggelse og godkendelse af regnskab

Jacob Gewitz fremlægger regnskab for 2019. Vi gik ud af året med et resultat på 10.000,41kr. og en beholdning på 102.553,72 kr. Ingvar mener at man kan komme udenom gebyrer ved at oprette en ”boks” i Mobilepay.

Status for 2020: Vi har brugt 4000 på en Alkenfolder og støttet bageriet med 6000, samt biodiversitetsgruppen med 400 kr. Så har vi valgt at bruge 20.000 kr. på en ansøgning om oprettelse af privatskole (se punkt 6) samt 38.000 på diverse aktiviteter vedrørende Bjedstrup Skole. Af indtægter har vi fået 1700 kr. fra foreningen Dover Kulturuge som havde haft dem liggende meget længe som et overskud fra et arrangement. Vi har pr. 30.000 kr. stående. Der har i år ikke været mulighed for at skaffe indtægt gennem Smukfest-oprydning.

Kommentarer og tilføjelser:

Estrid: Vi kunne i 2020 overveje at indføre et moderat kontingent for at få nogen indtægter.

Mikkel: Vi har nogle tilgodehavender fra de andre landsbyklynger, var var involveret i en demonstration.

Jacob mener at vi omvendt skylder Hylke nogle penge.

5: Fastsættelse af kontingent

Der har hidtil ikke været noget kontingent. Jens foreslår at vi indfører et moderat kontingent, fx 175 kr. person. Julie foreslår at vi i stedet laver et husstandskontingent. Eva mener vi bør sætte det lavere, vil fx 100 kr. Pernille foreslår at der kan være et specielt kontingent for foreninger.

Julie påpeger at det er meget forskelligt hvor mange penge foreningerne har – især borgerforeningerne (minus ABAF) har meget lidt. Mikkel synes at vi skal opprioritere at få mange medlemmer, men at kontingentet skal være lavt. Han vil foretrække personligt medlemskab i stedet for husstand, sat til fx 50 kr. pr. person, og at kollektive medlemmer (foreninger) ikke skal betale.

Estrid synes vi skal fokusere på at skaffe flere medlemmer, men vente til næste år med at opkræve kontingent. Eva påpeger at vi allerede skal have næste generalforsamling i marts, og at bestyrelsen kan bruge dette halve år på at øge opbakningen – og så stille et forslag til den kommende generalforsamling.

Det vedtages at bestyrelsen i det kommende halve år har fokus på at skaffe medlemmer, men at medlemskab forbliver gratis frem til næste generalforsamling. Her skal der så ligge et vel gennemtænkt forslag fra bestyrelsen i forhold til hvordan vi gør det fremover.

6: Beretning fra #Bevarbjudstrupskole

Beretning: Se under punkt 3 for den bagudrettede beretning. Fremadrettet: Vi pt. midt i høringsfasen, og strategien er:

- At rokke ved de tal som er fundament for indstillingen, bl.a. gennem vores egen børnetalsprognose
- At skubbe til de politikere / partier som kan formås til at ændre mening
- Indsendelse af høringsvar, både fra enkeltpersoner og foreninger
- At skabe kendskab og opmærksomhed omkring skolen
- Fælles front med andre skoler og landsbysamfund om en opprioritering af skoleområdet
- Åbne for brugen af flere forskellige tal og parametre end de rent økonomiske i forhold til kommunens skolestrategi

Det er rigtig vigtigt at der bliver holdt gang i debatten – og vi har brug for at der skal indsendes mange flere høringsvar. De behøver ikke at være særlig lange. Der er pt. 35 høringsvar, og vi skal gerne op på 100.

Mikkel forklarer om friskole-ansøgningen: Det har aldrig været målet at lave en friskole, men vi har haft det som en plan B som vi gerne ville kunne rykke hurtigt på hvis det blev nødvendigt. Gebyret på 20.000 kr gælder for 3 år – og vi håber naturligvis at de ender med bare at være tabt.

7: Indkomne forslag

A: Forslag fra Karin

Karin har indsendt nogle forslag til vedtægtsændringer som bestyrelsen har nogle ændringsforslag til. Både Karins forslag og bestyrelsens indstillinger / ændringsforslag kan læses som separat bilag.

Karin er ikke til stede, men Estrid kender lidt til baggrunden og forklarer at det handler om at styrke kontakten mellem LiL og de forskellige landsbyer – helt ned til den enkelte borger, både for at øge opbakningen og for at undgå situation som ligner den vi har haft omkring Fabulas og Anes Høj 2.

Bestyrelsen er i princippet helt enig, men foreslår nogle ændringer.

§ 7 stk 8: Bestyrelsen indstiller til at forslages forkastes, men at vi beder den kommende bestyrelse om at stille et andet forslag til hvordan vi kan sikre at alle landsbyer har mulighed for at være repræsenteret enten i bestyrelsen eller til bestyrelsesmøderne.

Julie: I ABAF har man talt om at LiL kunne opfordre alle borgerforeningerne til at udpege en LiL-repræsentant. Hun mener godt at man kan pålægge borgerforeningerne dette.

- Bestyrelsens indstilling er vedtaget, dvs. at Karins forslag forkastes, men at den kommende bestyrelse finder en anden vej til at sikre landsbyerne repræsentationsmulighed.

§ 9 stk 2: Her ønsker bestyrelsen at ændre ”foreningerne i Bjedstrup skoledistrikt” ændres til ”kollektive medlemmer” sådan at vi ikke forpligter os til at lade *alle* foreninger i området få plads på bestyrelsesmøderne, men kun dem som er medlemmer af LiL.

- Bestyrelsens indstilling er vedtaget.

§ 9 stk 3: Bestyrelsen foreslår samme ændring af forslaget som ovenfor.

- Bestyrelsens indstilling er vedtaget.

§ 9 stk 4: Bestyrelsen foreslår samme ændring af forslaget som ovenfor.

- Bestyrelsens indstilling er vedtaget.

§ 9 stk 5: Her er bestyrelsen enig i at et møde, som det Karin foreslår, vil være en god idé, men det kan være problematisk at skrive det ind i vedtægterne sådan at man har forpligtet sig til nødvendigvis at holde et sådant møde hvert år.

Julie mener at Karins intention netop har været at vi skal forpligte os til et årligt møde for foreningerne.

Ditte: Før skolen kom til at fylde det hele, talte bestyrelsen faktisk om at indføre et stormøde for foreningerne – men det blev der så ikke overskud og tid til. Hun mener også at det er noget vi skal opprioritere, men vil også foretrække at det ikke er i vedtægerne.

Estrid: Erfaringen fra Alken, med dens mange foreninger, er at et årligt møde er en rigtig god idé. Hvis man skrev det ind i vedtægerne, kunne man jo evt. fravige det i de år hvor man ikke kan nå det.

Rasmus: Vedtægter bør give så frie rammer som muligt.

Bestyrelsens indstilling vedtages.

B: Kommentar fra Anne Mette Lykke

Kan også læses som separat bilag. Der er ikke tale om et decideret forslag, så der er ingen afstemning, men kun debat.

Jens: Legitimitet er et issue både i forhold til initiativer og kritik – og kritik har større vægt hvis man har været aktiv i forhold til emnet

Michael fra Fabulas: Vi tog udgangspunkt i visionspapiret hvor man havde indtryk af at der lå en demokratisk proces bag. Det er vigtigt at man sikrer at alle parter er hørt.

Estrid: Det er begrænset hvor mange medlemmer vi er – og hver enkelt kan ikke være aktiv overalt. Det, en gruppe har arbejdet med, bør ud i et bredere forum, hvilket ikke nødvendigvis er let.

Mikkel: Den store eksterne legitimitet, som ikke helt svarer til den interne, er noget vi er nødt til at forholde os til. Mener ikke vi har gjort noget forkert, men kan godt se hvordan problemet opstod. Det er noget vi skal arbejde med.

Pernille: Måske skal vi gøre det klart udadtil at den interne legitimitet ikke er utvetydigt. Det bør være klart hvad ambitionerne er i den enkelte gruppe. I hvor høj grad er LiL bare en paraplyorganisation.

Mikkel + Ditte: Hvis vi undergraver vores egen legitimitet, kommer vi ingen vegne. Vi må ikke dræbe vores egen energi. Vi skal absolut arbejde med den interne legitimitet, men vi skal holde fast i at vi har sat utroligt mange vigtige ting i værk, og at vi gør det bedste for at gøre processerne demokratiske.

Pernille: Enig, men det kan stadig blive problematisk hvis fx et visionspapir opfattes som demokratisk vedtaget.

Ditte: Det fremgik også af forordet til visionspapiret.

Jens: Det er altid et issue i en demokratisk proces at man skal tage hensyn til alle, også de som ikke har deltaget eller stemt.

Julie: Der har ikke været noget galt med processen – men heller ikke med at der kommer debat derefter.

Jens: Der er flere led i diskussioner som disse, og det er vigtigt at holde dem adskilt.

Mikkel: Efter indsendelsen af visionspapiret fik vi besked fra Jochumsens om at de var uenige i noget af det der stod – og det opfattede bestyrelsen som noget positivt. Vi hilser debatten velkommen, men vi skal ikke så tvivl om legitimiteten.

Pernille: Enig i at det er vigtigt at vi står sammen, også selvom vi er uenige. Kommentarerne er ikke ment som kritik. Den interne og eksterne legitimitet skal hænge sammen.

Estrid: I dette forum taler vi om problemerne, men udadtil skal vi fokusere på det gode der sker.

8: Godkendelse af eventuelle optag af foreninger eller grupper som medlemmer i foreningen

Vi har ikke modtaget nogen ansøgninger om optagelse. Mikkel Schwab foreslår at den nye bestyrelse henvender sig til de borgerforeninger i området som ikke måtte være medlemmer – og at vi her på generalforsamlingen vedtager at vi vil optage disse foreninger såfremt de vil være medlem.

Dette vedtages.

9: Valg af bestyrelsesmedlemmer

Genopstiller fra den nuværende bestyrelse: Mikkel, Ditte, Eva.

Udtræder af bestyrelsen: Jacob, Alice

Udtræder af bestyrelsen, men genopstiller som suppleant: Jens

Har været suppleant, men opstiller til bestyrelsen: Jane

Nye opstillede til bestyrelsen: Kristian Dalsgaard (Svejstrup), Christina Kjær Andersen (Svejstrup), Nicolai Lander (Boes), Lauge Jensen (Alken), Mads Winther (Svejstrup Enge)

Antallet passer med hvad der er brug for, så det bliver fredsvalg.

Den nye bestyrelse er hermed:

Kristian Dalsgaard (Svejstrup)

Christina Kjær Andersen (Svejstrup)

Nicolai Lander (Boes)

Lauge Jensen (Alken)

Mikkel Schwab (Alken)

Eva Nikolaisen (Alken)

Ditte Jensen (Svejstrup)

Jane Mondrup (Bjedstrup)

Mads Winther (Svejstrup Enge)

Suppleant: Jens Thor (Alken)

10: Valg af revisor

Vi regner med at Torben vil fortsætte – og han er i så fald valgt.

11: Eventuelt

Pernille: Vedtægterne findes ikke på Alken.dk.

Mikkel: Der mangler flere dokumenter her, det skal vi få gjort noget ved.